

Stanowisko nr 35/2016

**Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
przy Komitecie Monitorującym Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
z dnia 22 listopada 2016 r.**

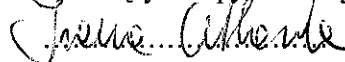
w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020 opinii do kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.5.3 Wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw akademickich w ramach Działania 1.5 Opracowanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP Osi priorytetowej 1. Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020

Na podstawie Rozdziału 6, pkt 10) Wytocznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 9 Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.¹, uchwały nr 3/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r. uchwała się, co następuje:

§1. Grupa robocza przedstawia Komitetowi Monitorującemu opinię w sprawie kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.5.3 Wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw akademickich w ramach Działania 1.5 Opracowanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP Osi priorytetowej 1. Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, zgodnie z uzasadnieniem do niniejszego Stanowiska.

§2. Zaopiniowane kryteria stanowią załącznik do niniejszego Stanowiska.

Przewodniczący Grupy roboczej



¹ Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, pkt. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. (ze zm.) Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 po uprzednim zaopiniowaniu ich przez stosowne grupy robocze.

W dniu 22 listopada 2016 r. Grupa robocza ds. kryteriów wyboru projektów przeanalizowała zapisy kryteriów dla Poddziałania 1.5.3 Wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw akademickich w ramach Działania 1.5 Opracowanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP Osi priorytetowej 1. Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Członkowie Grupy, po przeanalizowaniu kryteriów, rekomendują dokonanie zmian w kryteriach zgodnie z załącznikiem do niniejszego stanowiska.

Rekomendowane zmiany są następujące:

- B.1.13 – wydłużenie terminu kwalifikowalności wydatków do 31 grudnia 2016 r.;
- C.1.5 – zmiana definicji ilości kontraktów handlowych zagranicznych, tak aby odnosiły się do przedsięwzięć a nie podmiotów;
- C.2.1 - usunięcie premiowania projektów za potencjał organizacyjny, gdyż jest on badany w kryterium B.12, i co za tym idzie obniżenie minimum punktowego do 6

pkt., Ponadto, w pierwszej części kryterium usunięto zapis „przeznaczonej na rozwój eksportu”;

- C.2.2 – przeniesienie kryterium do kryteriów dostępowych (C.1.6);
- C.2.6 – usunięcie kryterium;
- C.2.7 – rezygnacja z możliwości przyznania punktów za premiowanie wdrażania strategii/planu działalności międzynarodowej w granice, a co za tym idzie obniżenie możliwej do uzyskania liczby punktów oraz rezygnacja z minimum punktowego.

Załączone propozycje zmian w kryteriach zostaną przekazane niniejszym stanowiskiem Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020.

Kryteria wyboru projektu

Os priorytetowa: 1. Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu
Działanie: 1.5 Opracowanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP
Poddziałanie: 1.5.3 Wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw akademickich
Priorytet inwestycyjny: 3b Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia
Cel szczegółowy: Zwiększony poziom handlu zagranicznego sektora MŚP
Schemat: projekty grantowe¹

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne		
A.1	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹ Zgodnie z ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tj. Dz. U. 2016, poz. 217, dalej: ustawa wdrożeniowa) projekt grantowy zakłada, że beneficjent projektu grantowego będzie przekazywał na rzecz grantobiorców środki finansowe (zob. art. 35 ust. 5). Z tego też względu nie jest dopuszczalna sytuacja w której projekt grantowy polega na oferowaniu wsparcia w innej postaci np. usług oferowanych przedsiębiorstwom po preferencyjnych cenach.
² Beneficjent projektu grantowego zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy wdrożeniowej.

	właściwym formularzu	o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosków o dofinansowanie projektu udostępnionego przez IZ RPO. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	
B. Kryteria merytoryczne – ogólne³			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy / partnerów	Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj. instytucję otoczenia biznesu ⁴ lub partnerstwo instytucji otoczenia biznesu. Na moment podpisania umowy o dofinansowanie projektu zarówno beneficjent projektu grantowego, jak i partnerzy muszą posiadać siedzibę/oddział na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/ realizujących projekt	Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217).	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

³ IZ RPO WK-P dopuszcza możliwość jednokrotnej poprawy błędów w ramach poszczególnych kryteriów o elementy wskazane przez Instytucję Ogłaszającą Konkurs (IOK). Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

⁴ Przez Instytucję Otoczenia Biznesu należy rozumieć każdy podmiot bez względu na formę prawną, prowadzący działalność gospodarczą w rozumieniu prawa unijnego, który prowadzi działalność służącą tworzeniu korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości, który nie działa dla zysku lub przeznacza zysk na cele statutowe. Przy czym działalność służąca tworzeniu korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości jest wymieniona jako jeden z głównych celów statutowych podmiotu.

		<p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
<p>B.3</p>	<p>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p>	<p>Wykluczenia podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy):</p> <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 1212 ze zm.), - przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. 2016, poz. 217), <p>Ocenie podlega także:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy na wnioskodawcy/partnerze nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym? - czy wnioskodawca/partner nie jest/są przedsiębiorstwem/ami w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych dotyczących 	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

	<p>pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji⁵.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p> <p><u>Wykluczenia przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</u></p> <p>Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none">• w art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014),• w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.),• w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006). <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację przedmiotu projektu lub kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie</p>	
--	--	--

⁵ Zgodnie z art. 3 ust. 3 lit. d) rozporządzeniem 1301/2013 ze wsparcia EFRR są wykluczone przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa.

		<p>analizowane z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.</p> <p>Weryfikacji podlega również czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>Wnioskodawca oświadczył, że będzie weryfikował przedmiotowe kryterium w procesie udzielania wsparcia grantobiorcom i nie udzieli dofinansowania grantobiorcom podlegającym w/w wykluczeniom.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
<p>B.4</p>	<p>Miejsce realizacji projektu</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego.</p> <p>W ramach tego kryterium Instytucja Zarządzająca RPO, w oparciu o treść dokumentacji projektowej będzie weryfikowała, czy lokalizacja projektu i zaplanowanych w jego ramach typów wsparcia znajduje się na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. Nie dotyczy to typów projektów wskazanych w pkt 2 i 3 kryterium B.8.</p> <p>Wnioskodawca oświadczył, że grantobiorcy, którym udzieli wsparcia, na moment podpisania umowy o udzielenie grantu będą posiadać na terenie województwa kujawsko-pomorskiego siedzibę/oddział lub będą na jego terenie prowadzić działalność gospodarczą.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

B.5	<p>Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020</p>	<p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
B.5	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w Regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i>.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w Regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i>.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.6	<p>Zgodność z prawem pomocy publicznej/ pomocy de minimis</p>	<p>Ocenie podlega czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. na I poziomie wsparcia, tj. Instytucja Zarządzająca RPO → wnioskodawca nie występuje pomoc publiczną, 2. na II poziomie, tj. wnioskodawca → grantobiorca, wnioskodawca oświadczył, że pomoc będzie zgodna z: <ol style="list-style-type: none"> a. rozporządzeniem KE nr 1407/2013 (Dz.U.UE.L.2013.352.1) i z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488); b. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom na usługi doradcze oraz udział w targach w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U, poz. 1417). 	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>W ramach drugiego etapu oceny Instytucja Zarządzająca RPO zweryfikuje, czy przewidziane w projekcie typy wsparcia, planowane przez beneficjenta projektu grantowego do realizacji na rzecz grantobiorców, są zgodne ze wskazanymi przez beneficjenta projektu grantowego programami pomocowymi. W ramach tej weryfikacji Instytucja Zarządzająca RPO oceni w szczególności, czy planowane wsparcie nie wchodzi w zakres niedozwolonej pomocy wywozowej.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
<p>B.7</p>	<p>Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Poddziałaniu 1.5.3 SZOOP</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt umożliwi zrealizowanie celu Poddziałania 1.5.3, którym jest zwiększony poziom handlu zagranicznego sektora MŚP.</p> <p>W tym kontekście należy zbadać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy zaplanowane zadania przełożą się wprost na podejmowanie aktywności lub rozwijanie działalności eksportowej⁶?, • czy zaplanowane zadania przełożą się wprost na zdobycie nowych zagranicznych rynków zbytu?, • czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów poddziałania? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>B.8</p>			<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium)</p>

⁶ Dla krajów należących do Unii Europejskiej eksport dotyczy sprzedaży towarów lub usług poza UE. Sprzedaż w obrębie państw należących do Unii Europejskiej to tzw. sprzedaż wewnątrzspółnotowa. Jednakże na potrzeby przedmiotowego konkursu eksportu jest traktowane jako sprzedaż towarów i usług zagranicznemu odbiorcy, które zostały wytworzone w Polsce, niezależnie od tego czy rynek zbytu znajduje się na terytorium UE czy poza nią.

	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Poddziałania 1.5.3 SZOOP	<p>Projekty grantowe⁷ zakładające wsparcie przedsiębiorstw poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Usługi doradcze w zakresie podejmowania i rozwijania działalności eksportowej w szczególności z uwzględnieniem tworzenia strategii eksportowych, planów rozwoju eksportu, analiz gotowości eksportowej, międzynarodowych strategii marketingowych, badań i analiz potencjału eksportowego przedsiębiorstw, strategii finansowania przedsiębiorstw eksportowych, tworzenia działań obsługi eksportu, dostosowanie biznes planu do działań eksportowych firmy, doradztwo prawne związane z wejściem na rynek zagraniczny. 2. Udział przedsiębiorców w międzynarodowych targach i wystawach oraz w misjach gospodarczych związanych z targami i wystawami za granicą. 3. Wyszukiwanie i dobór partnerów na rynku docelowym. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Wskaźniki realizacji projektu	<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia. – czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? – czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu? <p>Czy wnioskodawca oświadczył, że w wyniku realizacji grantów zostaną wybrane i oszacowane wszystkie wskaźniki adekwatne dla Poddziałania 1.5.3 wynikające z SZOOP?</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁷ Patrz przypis 1.

		<p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
<p>B.10</p>	<p>Prawidłowość określenia wkładu własnego</p>	<p>Ocenie podlega czy wkład własny stanowi nie mniej niż 15%⁸ wydatków kwalifikowanych projektu grantowego.</p> <p>Dla grantów objętych pomocą publiczną, tj. na II poziomie wsparcia, ocenie podlega wnioskodawca oświadczyć, że wkład własny grantobiorców będzie stanowił nie mniej niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 50% wydatków kwalifikowalnych dla projektów objętych rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom na usługi doradcze oraz udział w targach w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U, poz. 1417). • 15% wydatków kwalifikowalnych dla projektów objętych rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 [Dz. U. poz. 488]. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>B.11</p>	<p>Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

⁸ W tym 0,5% pochodzi ze środków własnych wnioskodawcy w formie pieniężnej.

B.12	Wykonalność instytucjonalna projektu	<p>Wnioskodawca oświadczył, że zapewni, że granty nie zostaną zakończone przed złożeniem wniosku o udzielenie grantu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p> <p>Ocenie podlega czy projekt jest wykonalny pod względem instytucjonalnym, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji projektu?; • czy w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu, w szczególności założenia do regulaminu konkursu oraz założenia do kryteriów wyboru grantobiorców?; • czy wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną, tj. wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu?; • czy wnioskodawca oświadczył, że zapewni wybór grantobiorców i realizację grantów zgodnie z ustawą wdrożeniową? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.13	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj. czy zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1.01.2014, z zastrzeżeniem przepisów o pomocy publicznej a dniem 30 listopada 2016 r. 30 grudnia 2023 r.); czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Komentarz [EK1]: Stanowisko Grupy roboczej ds. kryteriów

B.14	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi	<p>prawa krajowego; czy wydatki są zgodne z Wyciecznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków aktualnymi na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projektu; czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu; czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu; czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów; czy wydatki zostaną dokonane w sposób oszczędny, tzn. w oparciu o zasadę dążenia do uzyskania założonych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku; czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione w odpowiedniej wysokości, czy wydatki są logicznie powiązane i wynikają z zaplanowanych działań.</p> <p>Czy wnioskodawca oświadczył, że zapewni, iż granty będą spełniać warunki kwalifikowalności określone powyżej?</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
B.14	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. 3. Zasadą równoważonego rozwoju. <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej.</p> <p>O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p> <p>Czy wnioskodawca oświadczył, że zapewni, że granty będą zgodne z politykami horyzontalnymi?</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
<p>B.15</p> <p>Wykonalność finansowa projektu</p>		<p>Ocenie podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy)?, • czy wskazano wiarygodne źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych?, • czy przyjęte założenia analizy finansowej są realne (czy zaplanowane wydatki pozwolą na realizację zaprojektowanych działań)?, • czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>B.16</p>	<p>Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca (grantodawca) przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

	projektu oraz załączniki.	
C. Kryteria merytoryczne szczegółowe⁹		
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne		
C.1.1	Realizowane w projekcie działania wpisują się w strategię internacjonalizacji grantobiorcy	<p>Weryfikacji podlega czy wnioskodawca zagwarantował w dokumentacji projektowej, że wszystkie działania (za wyjątkiem etapu przygotowania dokumentów strategicznych) realizowane przez grantobiorcę będą wpisywać się w strategię internacjonalizacji działalności gospodarczej danego grantobiorcy. Strategia taka powinna przedstawiać realną koncepcję działań planowanych do podjęcia przez przedsiębiorstwo lub powiązanie kooperacyjne przedsiębiorstw i ich skutki dla procesu internacjonalizacji przedsiębiorstwa / przedsiębiorstw.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>
C.1.2	Charakterystyka ostatecznych odbiorców projektu (grantobiorców)	<p>Weryfikacji podlega czy przewidziany przez wnioskodawcę zakres podmiotowy wsparcia obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przedsiębiorstwa odpryskowe¹⁰, oraz • czy grantobiorca na moment podpisania umowy o udzielenie grantu posiada siedzibę/oddział na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.

⁹ Patrz przypis 3

¹⁰ Przedsiębiorstwa odpryskowe:

- spółki spin-off: spółka prawa handlowego, w której spółka celowa utworzona przez uczelnię posiadającą siedzibę na terenie województwa kujawsko - pomorskiego w celu komercjalizacji wyników badań naukowych, posiada swoje udziały. Za spin-off zostanie również uznane przedsiębiorstwo w którym uczelnia niepubliczna z województwa kujawsko-pomorskiego posiada bezpośrednio swoje udziały, o ile celem działania takiego przedsiębiorstwa jest wdrażanie bezpośrednio na rynku wyników prac B+R poprzez oferowanie usług lub towarów opartych na wynikach tychże prac.
- spółki typu spin-out: spółka prawa handlowego w której pracownik naukowy lub naukowo-dydaktyczny będący w stosunku pracy z uczelnią z siedzibą w województwie kujawsko - pomorskim posiada swoje udziały. Spółka jest związana z wyżej wymienioną uczelnią umową w zakresie wykorzystania wyników prac intelektualnych.

		<p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
<p>C.1.3</p>	<p>Dodatkowe wsparcie w ramach projektu</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca w ramach projektu grantowego zapewnił:</p> <ul style="list-style-type: none"> • działania mające na celu aktywizację przedsiębiorców w zakresie eksportu, szczególnie tych podmiotów, które dotychczas nie prowadziły sprzedaży towarów i usług zagranicznym odbiorcom, • wsparcie informacyjne w zakresie rynków eksportowych, • wsparcie informacyjne oraz bieżącą opieką na etapie realizacji przedsięwzięć w zakresie przestrzegania obowiązujących procedur i wytycznych RPO WK-P 2014-2020 oraz Regulaminu konkursu opracowanego przez wnioskodawcę (grantodawcę). <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>C.1.4</p>	<p>Projektowany system ewaluacji udzielonego wsparcia</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca zaplanował oraz przedstawił w dokumentacji projektowej system ewaluacji projektu. Beneficjent projektu grantowego będzie obowiązany do przeprowadzenia ewaluacji zrealizowanego przez siebie projektu i przekazania do Instytucji Zarządzającej RPO wyników ewaluacji. Ewaluacja projektu nie może zostać przeprowadzona przez beneficjenta projektu grantowego. Zakres oraz metodyka ewaluacji podana zostanie przez Instytucję Zarządzającą RPO w regulaminie konkursu. W ramach ewaluacji projektu zostanie zweryfikowana także wysokość kosztów poniesionych</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		przez beneficjenta projektu grantowego na realizację projektu. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.			
C.1.5	Wpływ projektu na realizację celów Poddziałania 1.5.3 SZOOP	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca oświadczył, że zapewni preferencje grantobiorcom, którzy do momentu złożenia wniosku o przyznanie grantu nie prowadzili sprzedaży towarów/usług na eksport.</p> <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca oświadczył, że min. 25% przedmiotów <u>przedsięwzięć</u> objętych projektem grantowym podpisze kontrakt handlowy zagraniczny.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)		
C.1.6	<p>Wpisywanie się projektów przedsiębiorstw w Regionalną Strategię Innowacji</p> <p><u>Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020</u></p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przewidział premiovanie przedsięwzięć, które wpisują się w zakres Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)		
C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe					
			<table border="1"> <tr> <td>Liczba punktów możliwa do uzyskania</td> <td>Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium</td> </tr> </table>	Liczba punktów możliwa do uzyskania	Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium
Liczba punktów możliwa do uzyskania	Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium				

Komentarz [EK2]: Stanowisko Grupy roboczej ds. kryteriów

Komentarz [EK3]: Stanowisko Grupy roboczej ds. kryteriów

Załącznik do Stanowiska nr 35/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 22 listopada 2016 r.

C.2.1	Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie oraz potencjał organizacyjny i techniczny	Wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w udzielaniu i rozliczaniu pomocy publicznej przedsiębiorcom przeznaczonej na rozwój eksportu: 1 – 50 przedsiębiorców - 1 pkt.; 51 – 150 przedsiębiorców - 2 pkt.; 151 i więcej przedsiębiorców - 3 pkt.;	0 – 3 według oceny	Suma min. 8 6 pkt.
		Wnioskodawca/partner posiada na terenie województwa kujawsko-pomorskiego potencjał kadrowy uwiarygodniający doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie (w przeliczeniu na pełne etaty): 1 – 5 etatów - 1 pkt.; 6 – 10 etatów - 2 pkt.; 10 i więcej etatów - 3 pkt.;	0 – 3 według oceny	
		Wnioskodawca/partner zrealizował projekty w zakresie wspierania eksportu dotyczące wsparcia informacyjnego lub doradczego lub finansowego przedsiębiorców, w okresie ostatnich 3 lat w liczbie: 1 projekt – 1 pkt., 2 projekty – 2 pkt., 3 projekty i więcej – 3 pkt.	0 – 3 według oceny	
		Wnioskodawca/partner posiada potencjał organizacyjny do realizacji projektu polegającego na wsparciu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw, tj. przedstawiono strukturę zarządzania projektem, sposób podejmowania decyzji itp.	0 – Nie 2 – Tak	

Komentarz [dorota41]: Stanowisko Grupy roboczej

Komentarz [EKS]: Stanowisko Grupy roboczej ds. kryteriów

		<p>Wnioskodawca/partner posiada potencjał techniczny do realizacji projektu polegającego na wsparciu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw, tj. posiada lub gwarantuje, że na moment podpisania umowy o dofinansowanie będzie posiadał biuro projektu na terenie województwa kujawsko-pomorskiego dostępne dla grantodawców oraz Instytucji Zarządzającej RPO oraz wyposażenie w środki trwałe umożliwiające sprawną realizację projektu.</p>	<p>0 – Nie 2 – Tak</p>	
<p>C.2.4</p>	<p>Wpisywanie się projektów przedsiębiorstw w Regionalną Strategię Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przewidział premiovanie przedsięwzięć, które wpisują się w zakres Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>0 – Nie 2 – Tak</p>	<p>n/d</p>
<p>C.2.32</p>	<p>Współpraca przedsiębiorstw</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przewidział premiovanie przedsięwzięć realizowanych przez odbiorców ostatecznych (grantobiorców) w partnerstwie.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>0 – Nie 2 – Tak</p>	<p>n/d</p>
<p>C.2.43</p>	<p>Innowacyjność produktu / usługi będącej przedmiotem umiędzynarodowienia</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przewidział premiovanie innowacyjności produktów/usług grantobiorcy, które będą stanowiły przedmiot umiędzynarodowienia.</p>	<p>0 – Nie 2 – Tak</p>	<p>2</p>

Komentarz [EK6]: Stanowisko Grupy roboczej ds. kryteriów

		<p>Dla potrzeb oceny wnioskodawca przyjmie definicję innowacji określoną w SzOOP¹¹.</p> <p>Przez innowację produktową rozumie się wyroby lub usługi, które są nowe lub znacząco udoskonalone w zakresie swoich cech lub zastosowań. Zalicza się tu znaczące udoskonalenia pod względem specyfikacji technicznych, komponentów i materiałów, wbudowanego oprogramowania, łatwości obsługi lub innych cech funkcjonalnych.</p> <p>Innowacje produktowe (w obrębie produktów) mogą wykorzystywać nową wiedzę lub technologie bądź bazować na nowych zastosowaniach lub kombinacjach istniejącej wiedzy i technologii. Termin „produkt” jest stosowany na oznaczenie zarówno wyrobów, jak i usług. Do innowacji produktowych zalicza się zarówno wprowadzenie nowych wyrobów i usług, jak i znaczące udoskonalenia istniejących wyrobów i usług w zakresie ich cech funkcjonalnych lub użytkowych.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
C.2.54	<p>Charakter ekspansji międzynarodowej przedsiębiorstwa w wyniku realizacji projektu</p>	<p>Ocena prowadzona jest w ramach dwóch podkryteriów, obejmujących badanie:</p> <p>1. Czy wnioskodawca przewidział premiowanie projektów grantobiorców polegających na ekspansji międzynarodowej w postaci wejścia z ofertą produktową/usługową na nowy rynek zagraniczny, na który przedsiębiorca dotychczas nie był obecny: Tak – 2 pkt. Nie – 0 pkt;</p> <p>2. Czy wnioskodawca przewidział premiowanie projektów grantobiorców polegających na ekspansji międzynarodowej</p>	<p>0 – 4 według oceny</p> <p>2</p>

¹¹ Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, VI. Słowniczek, str. 396-397.

		<p>dotyczącej wprowadzenia na rynek zagraniczny nowego produktu/usługi, tj. produktu/usługi, który nie był dotychczas przedmiotem, ekspansji międzynarodowej przedsiębiorcy: Tak – 2 pkt. Nie – 0 pkt.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>		
<p>C.2.6</p> <p>Zmiany organizacyjne- procesowe w przedsiębiorstwie w ramach projektu</p>		<p>Ocenić podlega czy wnioskodawca przewidział premiowanie realizacji projektów grantobiorców skutkujących wprowadzeniem zmian organizacyjnych procesowych w przedsiębiorstwie. Ocena odbywa się na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, punkty zostają przyznane tylko w sytuacji gdy informacje we wniosku znajdują odzwierciedlenie we wskaźnikach projektu (wskaźnik Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły zmiany organizacyjne procesowe).</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>0 – Nie 1 – Tak</p>	<p>n/d</p>
<p>C.2.75</p>	<p>Kompleksowość projektu</p>	<p>Ocenić podlega czy wnioskodawca przewidział premiowanie wieloaspektowości grantu, co oznacza, że zaplanował preferowanie projektów grantobiorców, w ramach których realizowane będą działania z zakresu więcej niż jednego elementu umiędzynarodowienia MSP. 0 – Nie 1 – Tak</p> <p>1. Dodatkowe ocenie podlega czy wnioskodawca przewidział premiowanie planowanego w ramach grantu zakres wdrażania</p>	<p>0 – 2 1 według oceny</p>	<p>n/d</p>

Komentarz [EK7]: Stanowisko Grupy roboczej ds. Kryteriów

